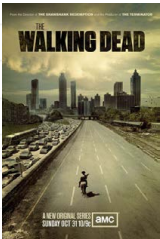


Dejen a los muertos en paz

por José Tripodero

The walking dead, de Frank Darabont. Con Andrew Lincoln, Jon Bernthal y Sarah Wayne Callies. Lunes 22 hs (repite: sábados 22 hs) por Fox.




El subgénero zombie dejó de serlo ya hace mucho tiempo para transformarse en un género, porque comparte rasgos retóricos, enunciativos y temáticos dentro de un lenguaje. El cine, explotó exhaustivamente a los muertos vivos –tanto a partir de producciones caras, como la cuarta parte de la saga de George Romero (*Land of the dead*, 2005), hasta otras más improvisadas- sosteniéndose en una premisa repetida. Lo que sucede en estos tiempos es que el cine carece de ideas y las pocas que traspasan los obstáculos burocráticos, económicos y otros tantos relacionados con la producción cinematográfica, resultan en fracasos de crítica y de taquilla -pocas son las excepciones.

La televisión, en cambio (y ya no es una linda primavera), ha decidido arriesgar y poner todos los recursos, no sólo económicos sino también artísticos, para lograr los resultados que el cine promete y no cumple. No es sorpresivo ver a grandes estrellas de cine haciendo televisión -algo impensado una década atrás cuando este medio era considerado, a los sumo, como el último escalafón para una carrera que se hallaba al borde del abismo. El comic, la novela gráfica y las historietas eran consideradas como materia prima de ganancia asegurada para el cine. Hoy por hoy este axioma ya no funciona como tal. El caso de *Smallville* (2001) pone en evidencia esta cuestión. Ya que si bien esta serie, centrada en la adolescencia de Superman, lleva ya ocho temporadas en el aire; el estreno de la película *Superman returns* (2004) fue un fracaso estrepitoso de proporciones magnánimas.








The walking dead, creada por Frank Darabont -quien tuvo una mínima experiencia en el género de terror con la fallida *The mist* (2004)-, comienza con Rick Grimes, un sheriff herido gravemente en una persecución. Luego de un tiempo, despierta del coma y se encuentra con un mundo diferente, un mundo post-apocalíptico dominado por zombis. Su objetivo, además de sobrevivir, es encontrar a su mujer y a su hijo.

The walking dead, además de ser una transposición de una novela gráfica de Robert Kirkman, es un intento de abordar en el soporte televisivo un género gastado en el cine. Además de este punto en contra, la historia debe lidiar con el estiramiento propio e intrínseco del formato serie. En los primeros capítulos este parece ser uno de los problemas más serios de enfrentar para la troupe de Frank Darabont (*The Shawshank redemption*, 1994). La monotonía de algunos pasajes, personajes con largos diálogos y poca acción, engloban hasta ahora, en los primeros cuatro capítulos al menos, una historia entumecida y dilatada.

La inverosimilitud de algunas situaciones, como por ejemplo el campamento a cielo abierto de los sobrevivientes, atentan contra la narración además de un proponer un relato por momentos arbitrario y efectista que carece de



octubre
2016



ISSN: 1853-0427

importancia dramática. Este es el caso del comienzo del primer capítulo, en el que vemos al protagonista dispararle a una niña zombi que se le acerca para devorarlo. Darabont parece más ocupado en la búsqueda del detalle de lo sanginario y lo monstruoso (las cámaras lentas para mostrar una decapitación) y la obsesión con los animales mutilados o la plasticidad de ciertos planos -casi a la altura de una producción cinematográfica. Esta última observación tiene aún más peso si se tiene en cuenta el presupuesto del primer capítulo: [US\\$ 30.000.000](#), dinero con el cual George Romero hubiera hecho 100 films de zombis, aunque esto tampoco sería algo estrictamente positivo.

The walking dead es una costosa producción que tiende, por ahora, a enaltecer y aumentar los valores de un formato a partir de un exceso. El mismo se basa en la explicitación de situaciones que pueden llegar a impresionar -y a gustar, en algunos casos- a fanáticos del género zombi. Sin embargo, al mismo tiempo, puede llegar a aburrir a aquellos que ya vieron todo esto, a través de fines dramáticos mucho más logrados, en más de una oportunidad.

(4) Comentarios

Maria K. dice: *Deduzco que esta crítica es sobre la primera temporada, porque la segunda es fantástica. A mi tampoco me gustó la primera y el último capítulo de esta segunda temporada es increíble. El final es tremendo, genera un efecto dramático pocas veces visto en estos últimos tiempos. Yo soy vegetariana pero en esa situación no te queda otra, aunque lo de los animales está en la serie como un foco para construir el perfil de los personajes, que seyo. Saludos, linda página.*

01.12.11

José dice: *Balmaceda, la verdad que tus pretericiones me molestaron mucho pero más lo de "simple espectador", como lo decís arriba sobre gustos "no hay nada escrito", lo cual es falso porque Eco (Umberto) escribió tratados sobre el gusto, por citar a un autor. Si querés saber dónde está la crítica, te digo. En el párrafo donde empiezo a hablar de las inversomilitudes del guión, también en el anterior cuando hablo de los diálogos y los largos pasajes, etc, etc. En ningún momento denosto al genero, simplemente digo que está "gastado en el cine", no se cuál es el problema de eso. Además lo que decís "Esta serie es un discurso, vive socialmente, y se configura dentro del subgenero mencionado" me suena a un copy paste de un texto que no se condice en nada con mi crítica. Yo digo que el género zombie - no se de dónde sacaste "lo zombie" - es un género y lo fundamento al principio, bueno para vos no lo será... pero bueno, es como decir que el cine slasher no es un género, es un subgenero, ok... no lo comparto pero lo respeto. Eso justamente es lo que vos no haces con mi texto, que más allá de que te guste mucho la serie no podes faltarme el respeto llamándome "simple espectador" rebajando mi crítica a una simple apreciación, creo que hay otras armas para hacer de mi metadiscurso una metacrítica con algo más de "profesionalismo" sí es, como deduzco por el comienzo de tu comentario, que sos un crítico. Pero bueno, espero leer algo tuyo por estas páginas pero claro a diferencia de tu comentario no te faltaré el respeto si es que tenga o quiera hacer algún comentario. Gracias igual.*

20.08.11

gabriel balmaceda dice: *"Sobre gustos no hay nada escrito", reza el dicho popular. Sin embargo, entre críticos sabemos que en el año 2011 eso ya no es tan así. Queda demostrado con la crítica arriba que a la hora de denostar una serie de television habla sobre carencia de ideas y falta de originalidad, inverosimilitudes y otras yerbas que pueden o no encontrarse en la serie citada. Confieso que a mi me atrapo, aunque no me considero fan de ninguna serie televisiva de la tv norteamericana que se emita en estos meses. Eso me da un grado de criticabilidad ya que tomar el punto de Arquimides necesario para evaluar cualquier discurso social no es facil, pero tampoco imposible. Arriba leemos a un simple espectador que tira pestes sobre una serie televisiva. ¿Donde esta la critica? ¿Decir que lo zombie ya configura un genero per se? eso es falso, diria Steimberg; (y me haria falta la bastardilla para subrayar "lo zombie"). A lo sumo un subgenero constituido en buena ley,*

21.07.11

en el plano de vida de los subgeneros discursivos de Veron. Esta serie es un discurso, vive socialmente, y se configura dentro del subgenero mencionado. Como tal por alguna razon en el imaginario social en el que vivimos eso tiene vigencia. Tal vez la falta de originalidad no este en los productores televisivos o en las cadenas corporativas que solo buscan ganancias en sus balances. Tal vez la falta de contenido, al contrario de, la busqueda de originalidad, se de en la vida social y no como reflejo de ella en la TV.

Flor dice:

Estoy totalmente de acuerdo con tu nota, la serie es muy aburrida.

19.12.10

Dejar un comentario

Nombre

Email

Comentario



Última actualización:
11-10-2016 14:52:31

buscanos en facebook!



IUNA
Instituto Universitario Nacional del Arte
Azcuénaga 1129. C1115AAG
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
(54.11) 5777.1300

**Área Transdepartamental
de Crítica de Artes**
Bartolomé Mitre 1869
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
(54.11) 4371.7160 / 4371.5252

Las apreciaciones expresadas en los artículos publicados en ArteCríticas son de entera responsabilidad de cada autor. Esta publicación online no se hace responsable de ellas.